



Fiche descriptive Outil d'évaluation pédiatrique

Instrument
<p>ENNAS – Einstein Neonatal Neurobehavioral Assessment Scale par C. Daum, B. Grellong, D. Kurtzberg et H.G. Vaughan, Jr. (1977).</p>
Âge
<p>Au terme (37-42 semaines d'âge gestationnel)</p>
Description/Dimensions évaluées
<ul style="list-style-type: none"> • Cet outil standardisé permet d'évaluer l'organisation neurocomportementale du nouveau-né à terme en documentant les réponses aux stimuli et le répertoire des mouvements du nourrisson. • L'ENNAS incorpore des items provenant d'évaluations existantes qui adoptent deux traditions : l'approche neurologique classique et les évaluations comportementales. • Les 20 items du test sont regroupés selon 3 domaines : <ul style="list-style-type: none"> ○ Patrons de mouvements actifs et passifs (en décubitus ventral, en décubitus dorsal et en positions antigravitaires supportées); ○ Réflexes primaires (ex. succion, agrippement, Moro, tonique du cou); ○ Réactions d'orientation (auditive et visuelle). • En plus de documenter l'état de vigilance du nouveau-né avant/pendant/après l'administration, cet outil comprend également 4 items « résumés » (<i>summary items</i>) : <ul style="list-style-type: none"> ○ Réponse aux câlins (<i>cuddliness</i>); ○ Mouvements spontanés; ○ Incidence et qualité des tremblements (<i>tremor incidence and quality</i>); ○ Tonus musculaire.
Administration et expression des résultats
<ul style="list-style-type: none"> • Durée de passation : 20 à 30 minutes. • Observation d'habiletés par l'examineur selon une procédure standardisée où chaque item se voit attribuer un score selon une échelle ordinale de 3 à 7 niveaux (en fonction des items). • Administration des items selon un ordre flexible pour optimiser l'état de vigilance du nourrisson.

- Feuille sommaire des résultats permettant une interprétation du résultat (nombre d'items échoués) selon un seuil de positivité.

Commentaires et quelques qualités psychométriques

- Langue : anglais.
- Outil faisant référence à des critères.
- Distributeur : non indiqué.
- **Fidélité**
 - Stabilité test-retest : difficile à évaluer compte tenu que la performance neurocomportementale d'un nouveau-né est cliniquement instable sur une courte période de temps.
 - Inter-juges : excellente ($r = .97$) pour le résultat global, mais la méthodologie n'est pas fournie.
- **Validité**
 - Validité de critère : supportée par les corrélations élevées ($\kappa = .94-.97$) entre l'ENNAS et un examen neurologique formel effectué par un neuropédiatre, mais la valeur prédictive de l'outil est limitée (en lien avec un haut taux de faux positifs).
 - Validité de construit : supportée par la capacité de l'ENNAS à discriminer entre un nouveau-né à risque élevé (prématurité, petit poids pour l'âge gestationnel, asphyxie) et un nouveau-né à terme en santé.

Sources

- Majnemer, A., Rosenblatt, B., & Riley, P. (1994). Predicting Outcome in High-Risk Newborns With a Neonatal Neurobehavioral Assessment. *American Journal of Occupational Therapy*, 48(8), 723-732.
- Majnemer, A., & Snider, L. (2005). A Comparison of Developmental Assessments of the Newborn and Young Infant. *Mental Retardation and Developmental Disabilities Research Reviews*, 11, 68-73.

Fiche validée le 12 janvier 2015.
Dernière mise à jour le 19 janvier 2015.