



Fiche descriptive Outil d'évaluation pédiatrique

Instrument
<p>Évaluation neurologique de la naissance à 6 ans d'Amiel-Tison et Gosselin par C. Amiel-Tison et J. Gosselin (2007).</p>
Âge
<p>0:0 à 6:0 ans</p>
Description/Dimensions évaluées
<ul style="list-style-type: none"> • Cette évaluation neuromaturative permet d'analyser l'ensemble de la fonction cérébrale dès la période néonatale, et ce jusqu'à l'âge de 6 ans. Elle permet ainsi le dépistage d'une dysfonction neurologique mineure, modérée et sévère ainsi qu'un suivi jusqu'à l'âge de 6 ans. • Initialement basée sur les travaux d'André-Thomas et de Saint-Anne Dargassies, cette méthode met l'accent sur l'exploration du tonus axial, passif et actif (surtout dans l'évaluation autour de l'âge du terme), la recherche d'une spasticité, l'appréciation de la croissance crânienne basée sur le périmètre crânien et l'examen des sutures crâniennes. • Étant donné que la méthode d'évaluation doit être adaptée au stade de maturation, trois instruments ont été développés selon le même cadre conceptuel : <ul style="list-style-type: none"> ○ Évaluation de la maturation d'Amiel-Tison chez le prématuré; ○ Évaluation neurologique à terme d'Amiel-Tison (ENTAT); ○ Évaluation neurologique d'Amiel-Tison et Gosselin de 0 à 6 ans (ÉNAT 0-6). • La structure des examens se divise comme suit : <ul style="list-style-type: none"> ○ <u>Histoire périnatale et problèmes de santé</u> (type de grossesse et naissance, déformations dues à la posture, conséquences mécaniques de l'accouchement, problèmes de santé persistants); ○ <u>Aspects neurosensoriels</u> (fonctions auditives et visuelles, signes oculaires, éveil, excitabilité, attention); ○ <u>Croissance, morphologie craniofaciale</u> (examen crânien et des sutures crâniennes); ○ <u>Aspects neuromoteurs</u> (tonus passif, activité motrice, réflexes et réactions posturales, anomalies qualitatives); ○ <u>Impact fonctionnel</u> (calendrier moteur).

Administration et expression des résultats

- Durée de passation : 5 à 15 minutes.
- Observation d'habiletés par l'examineur où un score selon une échelle ordinale à 3 niveaux est attribué en fonction de la qualité de la performance (0=parfait pour l'âge, 1=modérément déviant, 2=très déviant).
- Synthèse fondée sur les groupements symptomatiques (plutôt que d'obtenir un score global); cet outil propose d'analyser la constellation de signes afin de statuer sur l'optimalité neurologique de l'enfant.

Commentaires et quelques qualités psychométriques

- Langues : français et anglais.
- Outil faisant référence à des critères.
- Distributeur : CHU Sainte-Justine (<http://www.editions-chu-sainte-justine.org>); voir aussi le site de l'étude PIAF (<http://piaf-med.ca/wp/module-neuro/>).
- **Fidélité**
 - Stabilité test-retest : stabilité du statut neurologique et des signes neurocrâniens supportée par l'étude de Simard et al. (2010).
 - Inter-juges : excellente ($\kappa = 0,81$ pour l'ENTAT; $\kappa = 0,92$ pour l'ÉNAT 0-6).
- **Validité**
 - Validité de construit : supportée par plusieurs études démontrant la capacité de l'ENTAT et de l'ÉNAT 0-6 à prédire la performance développementale à 2 ans d'âge corrigé et 4 ans.

Sources

- Gosselin, J. (n.d.). Évaluation neurologique de la naissance à 6 ans d'Amiel-Tison et Gosselin. Repéré le 2 février 2015, à <http://piaf-med.ca/wp/module-neuro/>
- Gosselin, J., Gahagan, S., & Amiel-Tison, C. (2005). The Amiel-Tison Neurological Assessment at Term: Conceptual and Methodological Continuity in the Course of Follow-Up. *Mental Retardation and Developmental Disabilities Research Reviews*, 11, 34-51.
- Gosselin, J., & Amiel-Tison, C. (2007). Évaluation neurologique de la naissance à 6 ans. Montréal / Paris: Éditions du CHU Sainte-Justine / Masson.
- Simard, M.-N., Lambert, J., Lachance, C., Audibert, F., & Gosselin, J. (2009). Interexaminer Reliability of Amiel-Tison Neurological Assessments. *Pediatric Neurology*, 41(5), 347-352.
- Simard, M.-N., Lambert, J., Lachance, C., Audibert, F., & Gosselin, J. (2010). Stability of neurocranial signs in the first two years of life in infants at risk. *Early Human Development*, 86, 473-478.
- Simard, M.-N., Lambert, J., Lachance, C., Audibert, F., & Gosselin, J. (2011). Prediction of developmental performance in preterm infants at two years of corrected age: Contribution of the neurological assessment at term age. *Early Human Development*, 87(12), 799-804.

Fiche validée le 2 février 2015.