



Fiche descriptive Outil d'évaluation pédiatrique

Instrument
<p>PEGS – Perceived Efficacy and Goal Setting System par C. Missiuna, M. Law et N. Pollock (2004).</p>
Âge
<p>6:0 à 9:0 ans</p>
Description/Dimensions évaluées
<ul style="list-style-type: none"> • Cet outil permet d'évaluer la perception des enfants concernant leur performance à travers l'ensemble de leurs occupations et d'assister l'enfant dans l'identification et la priorisation de ses objectifs d'intervention en ergothérapie. • Les items du test couvrent 3 domaines : <ul style="list-style-type: none"> ○ Soins personnels; ○ Performance à l'école (productivité); ○ Loisirs.
Administration et expression des résultats
<ul style="list-style-type: none"> • Durée de passation : 20-30 minutes pour la version administrée auprès de l'enfant, 5-10 minutes pour les questionnaires remplis par les parents/tuteurs et les enseignants. • Outil administré auprès de : <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>L'enfant</u> : 24 paires de cartes illustrant des enfants réalisant différentes activités (une carte illustre une performance plutôt compétente alors que l'autre carte illustre une performance moins compétente) lui sont présentées séquentiellement; l'enfant doit choisir la carte représentant le mieux sa performance, décrire si l'image le représente « beaucoup » ou « un peu », puis l'ergothérapeute assiste l'enfant dans l'identification de ses priorités d'intervention en fonction des activités performées de manière moins compétente le représentant beaucoup. 2. <u>Le parent et l'enseignant</u> : questionnaires comprenant 24 items concernant la compétence de l'enfant sur une échelle à 4 niveaux ainsi qu'une liste d'objectifs pour l'enfant à prioriser selon eux en ergothérapie.

Commentaires et quelques qualités psychométriques

- Langues : anglais (traductions en cours : portugais, suédois, norvégien et israélien).
- Outil faisant référence à des critères.
- Distributeur : CanChild (www.canchild.ca).
- **Fidélité**
 - Cohérence interne : adéquate ($\alpha=.795$).
 - Stabilité test-retest : excellente (92%).
 - Inter-juges : corrélations faibles entre les scores enfants vs. parents ($r = .307$), enfants vs. enseignants ($r=.287$) et parents vs. enseignants ($r=.261$), suggérant que chaque répondant contribue avec une perspective différente.
- **Validité**
 - Validité de critère : corrélation non significative entre le PEGS administré à l'enfant et le *School Function Assessment* (SFA), mais corrélation significative entre le PEGS administré aux parents/tuteurs et enseignants et le SFA.
- Le site du distributeur (CanChild) mentionne qu'une nouvelle édition du PEGS est présentement en cours de développement.

Sources

- Dunford, C., Missiuna, C., Street, E., & Sibert, J. (2005). Children's Perceptions of the Impact of Developmental Coordination Disorder on Activities of Daily Living. *British Journal of Occupational Therapy*, 68(5), 207-214.
- Missiuna, C., Pollock, N., Law, M., Walter, S., & Cavey, N. (2006). Examination of the Perceived Efficacy and Goal Setting System (PEGS) With Children With Disabilities, Their Parents, and Teachers. *The American Journal of Occupational Therapy*, 60(2).
- Rodger, S. (Ed.). (2010). *Occupation-centred Practice with Children : A Practical Guide for Occupational Therapists* (1 ed.): Wiley-Blackwell.

Fiche validée le 20 août 2014.