



Fiche descriptive Outil d'évaluation pédiatrique

Instrument
Play History par N. Takata (1974).
Âge
0:0 à 16:0 ans
Description/Dimensions évaluées
<ul style="list-style-type: none"> • Cet outil permet d'établir le niveau de jeu de l'enfant et de recueillir des informations sur l'environnement, l'horaire quotidien et les expériences, interactions et opportunités de jeu de l'enfant. • La base théorique de cet outil provient de la taxonomie de Takata (basée sur les stades de Piaget) comprenant 5 époques du jeu (<i>play epochs</i>) chez l'enfant : <ul style="list-style-type: none"> ○ Sensori-moteur (0-2 ans); ○ Symbolique et constructive simple (2-4 ans); ○ Dramatique, constructive plus complexe (4-7 ans); ○ Jeu avec des règles (7-12 ans); ○ Loisirs (12-16 ans). • Les habiletés de jeu de l'enfant sont comparées avec l'époque appropriée pour son âge. • Takata a également identifié 4 éléments essentiels retrouvés à chacune de ces époques : <ul style="list-style-type: none"> ○ Matériel (avec quoi l'enfant joue); ○ Action (comment l'enfant joue); ○ Personne (comment l'enfant joue avec autrui); ○ L'environnement (où et quand l'enfant joue).
Administration et expression des résultats
<ul style="list-style-type: none"> • Durée de passation : 15 à 20 minutes. • Entrevue semi-structurée et observation directe d'une session de jeu. • Classification des informations et observations selon : <ul style="list-style-type: none"> ○ Ce qui est présent dans l'environnement du domicile (<i>evidence / no evidence</i>); ○ Ce qui est encouragé ou non par les parents (<i>encouraged / not encouraged</i>).

- Analyse des résultats permettant d'établir un diagnostic de jeu (*play diagnosis*) ainsi que des recommandations de jeux (*play prescription*).

Commentaires et quelques qualités psychométriques

- Langues : anglais.
- Outil faisant référence à des critères.
- Distributeur : la description de l'outil se retrouve dans certains articles scientifiques et livres (ex. Parham & Fazio, 2008).
- **Fidélité**
 - Stabilité test-retest : adéquate pour le score total de jeu et les éléments « action », « personne » et « environnement » ($r = .601-.775$), mais pauvre pour l'élément « matériel » ($r = .410$).
 - Inter-juges : excellente ($r > .610-.845$).
- **Validité**
 - Validité de contenu : supportée par une revue de littérature.
 - Validité de critère (concourante) : supportée par des corrélations adéquates à excellentes lorsque le Play History est comparé à l'outil *Minnesota Child Development Inventory* (coefficients de corrélation entre $.649$ et $.908$) et à l'âge chronologique (coefficients de corrélation entre $.794$ et $.848$).

Sources

- Behnke, C. J., & Fetkovich, M. M. (1984). Examining the Reliability and Validity of the Play History. *The American Journal of Occupational Therapy*, 38(2), 94-100.
- Knox, S. (2010). Play. Dans : Case-Smith, J., & O'Brien, J. C. (Eds.). *Occupational Therapy for Children* (6 ed.). Missouri: Mosby Elsevier.
- Parham, L. D. (2008). Play and Occupational Therapy. Dans L. D. Parham & L. S. Fazio (Eds.), *Play in Occupation Therapy for Children* (2 ed., pp. 3-39): Mosby Elsevier.
- Stagnitti, K. (2004). Understanding play : The implications for play assessment. *Australian Occupational Therapy Journal*, 51, 3-12.

Fiche validée le 22 août 2014.

Dernière mise à jour le 24 novembre 2014.